



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

**Predmet:** KSC-BC-2020-06

**Tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija**

**Rešava:** sudija za prethodni postupak

sudija Nikola Giju

**Sekretar:** dr Fidelma Donlon

**Datum:** 2. maj 2022.

**Jezik:** engleski

**Stepen tajnosti:** javno

---

**Odluka o zahtevu odbrane g. Tačija za produženje roka za podnošenje zahteva za odobrenje ulaganja žalbe i nalog za dostavljanje dodatnih izjašnjenja**

---

**Specijalizovani tužilac**  
Džek Smit

**Zastupnik žrtava**  
Sajmon Loz

**Branilac Hašima Tačija**  
Gregori Kiho

**Branilac Kadrija Veseljija**  
Ben Emerson

**Branilac Redžepa Seljimija**  
Dejvid Jang

**Zastupnik Jakupa Krasnićija**  
Venkatešvari Alagendra

**SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK**,<sup>1</sup> na osnovu članova 39(1) i 45 Zakona br. 05/L-53 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu i pravila 9(5), 77(1), 90(4) i 97 Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeći nalog.

## I. TOK POSTUPKA I IZJAŠNJENJA

1. Dana 22. aprila 2022, na zahtev Specijalizovanog tužilaštva (u daljem tekstu: tužilaštvo),<sup>2</sup> sudija za prethodni postupak potvrdio je izmene u potvrđenoj optužnici<sup>3</sup> protiv Hašima Tačija (u daljem tekstu: g. Tači), Kadrija Veseljija (u daljem tekstu: g. Veselji), Redžepa Seljimija (u daljem tekstu: g. Seljimi) i Jakupa Krasnićija (u daljem tekstu: g. Krasnići) (u daljem tekstu, zajedno: optuženi), naložio tužilaštvu da podnese, između ostalog, izmenjenu optužnicu, i obavestio optužene da će biti zakazana dalja pristupanja sudu (u daljem tekstu: odluka o izmenama u optužnici).<sup>4</sup>

2. Dana 28. aprila 2022, odbrana g. Tačija (u daljem tekstu: Tačijeva odbrana) podnela je zahtev za produženje roka za podnošenje zahteva za odobrenje ulaganja žalbe na odluku o izmenama u optužnici (u daljem tekstu: zahtev),<sup>5</sup> u

---

<sup>1</sup> KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, *Decision Assigning a Pre-Trial Judge*, /Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak/, 23. april 2020, javno.

<sup>2</sup> KSC-BC-2020-06, F00455, specijalizovani tužilac, *Submission of Corrected Indictment and Request to Amend Pursuant to Rule 90(1)(b)* /Podnesak sa ispravljenom optužnicom i zahtevom za izmenu optužnice podnetim po pravilu 90(1)(b)/, 3. septembar 2021, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* priložima 1-5. Poverljiva redigovana verzija (F00455/CONF/RED) i javna redigovana verzija (F00455/RED) podnete su 8. septembra 2021.

<sup>3</sup> Najnovija verzija potvrđene optužnice nalazi se u KSC-BC-2020-06, F00455/RED/A01, specijalizovani tužilac, *Public Redacted Version of 'Indictment'*, KSC-BC-2020-06/F00455/A01, Dated 3 September 2021, /Javna redigovana verzija optužnice, dokument KSC-BC-2020-06/F00455/A01 od 3. septembra 2021/, javno.

<sup>4</sup> KSC-BC-2020-06, F00777, sudija za prethodni postupak, *Decision on the Confirmation of Amendments to the Indictment Against Hashim Thaçi, Kadri Veseli, Rexhep Selimi and Jakup Krasniqi*, 22 April 2022, strogo poverljivo i *ex parte* /Odluka o potvrđivanju izmena u optužnici protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija/, stav 185(a)-(c), (f)-(g). Poverljiva verzija zavedena je istog dana, F00777/CONF/RED.

<sup>5</sup> KSC-BC-2020-06, F00784, specijalizovani branilac, *Thaçi Defence Request for an Extension of Time for Request for Certification to Appeal "Decision on the Confirmation of Amendments to the Indictment Against*

kojem tvrdi da su pitanja o izmenama u optužnici pokrenuta u odluci složena i da je stranama u postupku bilo potrebno određeno vreme da dobiju delotvorna uputstva od svojih klijenata i međusobno se posavetuju oko toga da li određena pitanja uopšte treba pokretati u žalbi.<sup>6</sup> U skladu s tim, odbrana g. Tačija navodi da postoje opravdani razlozi da se vremenski rok<sup>7</sup> produži do ponedeljka, 23. maja 2022.<sup>8</sup>

3. Dana 29. aprila 2022, tužilaštvo je odgovorilo na zahtev, navodeći da je traženo produženje roka prekomerno, ali prepušta sudiji za prethodni postupak da odredi odgovarajuće produženje roka.<sup>9</sup>

## II. MERODAVNO PRAVO

4. Prema članu 45 Zakona, panel Apelacionog suda razmatra interlokutorne žalbe optuženog ili tužilaštva u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Za interlokutorne žalbe, osim onih koje strane u postupku podnose *ipso jure*, potrebno je odobrenje sudije za prethodni postupak ili pretresnog panela, ako bi to pitanje u znatnoj meri moglo znatno uticati na pravično i ekspeditivno vođenje postupka ili ishod suđenja, a čije bi hitno rešavanje od strane panela Apelacionog suda, prema mišljenju sudije za prethodni postupak ili pretresnog panela, moglo bitno da pospeši postupak.

5. Prema članu 39(1) Zakona, sudija za prethodni postupak nadležan je, između ostalog, da donosi odluke o svim preliminarnim podnescima.

---

*Hashim Taçi, Kadri Veseli, Rexhep Selimi and Jakup Krasniqi* /Zahtev Tačijeve odbrane za produženje roka za podnošenje zahteva za odobrenje ulaganja žalbe na Odluku o potvrđivanju izmena u optužnici protiv Hašima Tačija, Kadrija Veselija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija/, 28. april 2022, javno.

<sup>6</sup> Zahtev, stavovi 10, 13.

<sup>7</sup> Zahtev, stav 14.

<sup>8</sup> Zahtev, stavovi 9, 15.

<sup>9</sup> KSC-BC-2020-06, F00787, specijalizovani tužilac, *Prosecution Response to THAÇI Defence Request for Extension of Time (F00784)* /Odgovor tužilaštva na zahtev Tačijeve odbrane za produženje roka (F00784)/, 29. april 2022, javno.

6. Prema pravilu 90(4) Pravilnika, odbrana ima na raspolaganju dvadeset i jedan (21) dan da podnese preliminarne podneske shodno pravilu 97 Pravilnika u odnosu na nove optužbe.
7. Prema pravilu 9(5) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može, pošto mu se predoče valjani razlozi, da skрати rok koji je propisan Pravilnikom ili koji je prethodno sam odredio.
8. Prema pravilu 77(1) Pravilnika, kada želi da na odluku panela izjavi žalbu na koju nema izričito pravo prema Zakonu i Pravilniku, strana u postupku traži odobrenje za ulaganje žalbe od panela koji je doneo osporavanu odluku u roku od sedam (7) dana od njenog donošenja.

### III. DISKUSIJA

9. Uzevši u obzir argumente odbrane g. Tačija o složenosti optužnice i da je potrebno da dobiju uputstva od klijenta i međusobno se konsultuju, i imajući u vidu da uskoro ističe sedmodnevni rok iz pravila 77(1) Pravilnika, sudija za prethodni postupak smatra da je produženje relevantnog roka propisanog Pravilnikom opravdano kako bi odbrana g. Tačija mogla da podnese zahtev za odobrenje ulaganja žalbe na odluku o izmenama u optužnici. Ova odluka se odnosi i na ostale strane u postupku. U skladu s tim, ako odbrana g. Tačija ili neka od ostalih strana u postupku odluči da podnese zahtev za odobrenje ulaganja žalbe, nalaže im se da to urade do ponedeljka, 23. maja 2022.
10. Potrebno je naglasiti, međutim, da to ni na koji način ne prejudicira konačnu odluku sudije za prethodni postupak o dopuštenosti zahteva po pravilu 77 kojim se osporava odluka o potvrđivanju izmena optužnice. Da bi mogao da donese odluku, sudija za prethodni postupak nalaže odbrani g. Tačija da detaljnije potkrepi argumente o dopuštenosti pravnog sredstva prema pravilu 77 u kontekstu

mogućnosti koje pruža pravilo 90(4) Pravilnika. Ostale strane u postupku mogu, ako žele, podneti pismena izjašnjenja u istom, gore navedenom roku.

#### IV. DISPOZITIV

11. Iz navedenih razloga, sudija za prethodni postupak:

- a) **ODOBRAVA** zahtev; i
- b) **NALAŽE** odbrani g. Tačija i ostalim stranama u postupku, ukoliko to žele, da do **ponedeljka, 23. maja 2022**, podnesu zahtev za odobrenje ulaganja žalbe, sa izjašnjenjima navedenim u stavu 10 gore.

/potpis na originalu/

---

**Sudija Nikola Giju,**  
**sudija za prethodni postupak**

U ponedjeljak, 2. maja 2022.

U Hagu, Holandija.